

n

e

w

1/2011

S  
letter

Nová ekonomika, o.p.s.

www.nova-ekonomika.cz | www.socialni-ekonomika.cz | www.public-procurement.cz | www.diversity-management.cz

strana  
**02** EDITORIALstrana  
**01** SOCIÁLNÍ PODNIKATELstrana  
**01** ROZHOVORYstrana  
**01** ODBORNÝ PŘÍSPĚVEKstrana  
**06** PŘÍKLAD ZE ZAHRANIČÍstrana  
**07** PŘEDSTAVENÍstrana  
**08** PROBĚHLÉ AKCE

## Úspěšný žadatel VS Rychleby | Příklady z praxe

Jedním z úspěšných podniků v dotačním řízení na MPSV se stala organizace VS Rychleby, působící na Jesenícku od roku 2010.

Její jednatel Miroslav Příbyl podniká již pět let v oblasti poradenství a cestovního ruchu, provedl i evaluace několika projektů ze sociální oblasti. Nyní je před startem nového projektu. Poskytl nám inspirující odpovědi. Vyplývá z nich, že podnikání je nejen o řízení firmy mířící k rostoucím ziskům, ale že mezi podstatné aspekty patří idea sociální.

... více na straně 03

## Sociální ekonomika a české sociální podniky | TESSEA

Sociální ekonomiku lze charakterizovat jako část národního hospodářství, jako jeho třetí sektor. Tvoří ji soukromé ekonomické subjekty nezávislé na státu, které vykonávají ekonomické činnosti, ale odlišují se od tržních ziskových společností tím, že sledují sociální a nebo environmentální cíle v daném místě. V sociální ekonomice jsou produkovány služby nebo zboží, jsou vytvářena pracovní místa a vedle zaměstnanců zde často pracují dobrovolníci. Zahraniční autoři

... více na straně 04

## Pokračuji jen v tom, co znám a co umím.. | Rozhovor

Na panelové diskuzi v Ostravě jsem potkala mladého sociálního podnikatele Jakuba Mateiciuca, který je jednatelem firmy AC AERO s.r.o. a tak jsem této příležitosti využila a položila mu několik otázek. Jakub je velmi přátelský, veselý a otevřený muž, věřím, že kus této jeho povahy na vás „dýchne“ i z rozhovoru s ním.

**Od 1.1. 2011 jste zahájili činnost vašeho nového sociálního podniku AC AERO s.r.o. Mohl byste se nám v krátkosti představit?**

Firma se bude zabývat hlavně realizací, navrhováním a úpravami zahrad v soukromém sektoru, kolem domů apod., ale chceme také proniknout do veřejného sektoru, tzn. chceme také udržovat zahrady a parky ve městech a obcích. Kromě toho chceme také montovat dětská hřiště a starat se o údržbu stávajících dětských hřišť. Vznikli jsme za účelem podpory zaměstnanosti romské komunity, takže od 1.4. začneme zaměstnávat 6 lidí z této cílové skupiny.

**A co pro vás bylo motivací? Proč jste se rozhodl sociálně podnikat? Jak vás to napadlo? A proč zrovna zahradnictví?**

Odpověď na tuto otázku by byla docela dlouhá, já se to pokusím nějak zkrátit. Nejdřív

... více na straně 02



evropský  
sociální  
fond v ČR  
EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST

nová ekonomika

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
www.esfcr.cz

Tento projekt je financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.

01

# Editorial

Vážení přátelé,

v letošním jarním čísle našeho zpravodaje si můžete přečíst dva rozhovory se začínajícími sociálními podnikateli, kteří byli podpořeni z výzev strukturálních fondů – jedním je Miroslav Příbyl z VS Rychleby, druhým je Jakub Mateciuc z AC AERO s.r.o. V odborném příspěvku od Marie Dohnalové, vedoucí pracovní skupiny definice a přední odbornici na teorii sociální ekonomiky, se dozvíte o neaktuálnějších vymezení pojmů z této oblasti v zahraničí i u nás. Marek Jetmar, vedoucí pracovní skupiny finance, Vás seznámí s využíváním mikroúvěrů pro rozvoj sociální ekonomiky v Litvě. Ráda bych Vás ještě upozornila na zajímavý článek o letní škole zeleného podnikání, která se letos bude konat již podruhé a jste-li student, můžete se na ni přihlásit.

Přeji Vám příjemné čtení.



Petra Francová  
ředitelka Nové ekonomiky

## Pokračuji jen v tom, co znám a co umím..

### Rozhovor

pokračování ze strany 1

vysvětlím proč jsem začal podnikat v oboru zahradnictví. Důvodem je, že jsem potkal slečnu, se kterou jsem se tak nějak spřiznil. Ona je zahradní architektka a má s tímto oborem již docela bohaté zkušenosti a tak jsme naše podnikání navázali na tyto její zkušenosti. Co se týče těch dětských hřišť, to pramení z toho, že já jsem pracoval několik let ve firmě, která vyrábí dětská hřiště. Oni nemají tak velké kapacity na to, aby mohli hřiště montovat, a tak jsem se s nimi dohodl že, je oni je budou jenom vyrábět a naše firma přejde k montážím. To, co oni vyrobí, my budeme montovat. No a proč jsem se vůbec pustil do sociálního podniku? Tak to pramení z rodinných vazeb, kdy můj tatka má chráněnou dílnu a těmto sociálním věcem se věnuje půl svého života a já jsem byl takhle veden vlastně od narození, takže jen pokračuji v tom, co znám a co umím. S lidmi z cílové skupiny se v našem městě setkávám denně, je jich tam možná většina této menšiny, bych řekl. Takže mezi nimi mám i řadu svých známých a kamarádů, s mnohými jsem se učil na základní škole atd., takže z tohoto důvodu mám k nim takový blízký vztah.

**Takže z cílové skupiny zaměstnáte 6 lidí, jaký tedy bude poměr lidí s a bez znevýhodnění, kolik bude mít firma zaměstnanců celkem?**

Ano, ve firmě bude 6 lidí z cílové skupiny, všichni jsou to Romové, 4 z nich jsou na plný úvazek, 2 pak na částečný úvazek. Dále ve firmě figuruji já, jako jednatel firmy, manažer atd., dále je tam moje přítelkyně, ta se bude zabývat odbornou částí těch zahradních prací. Máme tam jednoho mistra, ten se bude věnovat převážně montážím hřišť. Poslední je sociálně psychologický poradce na desetinový úvazek. Takže celkem, jestli dobře počítám, deset lidí.

**Další otázka se týká opět zaměstnanců – jak se vám je daří/dařilo hledat? Máte už v této chvíli tým kompletní?**

Zájem byl kupodivu obrovský, toto etnikum je v Odrách hodně zastoupeno, v podstatě jsme ani nijak nespouštěli s úřadem práce, stačilo se jen zmínit několika lidem, že hledáme zaměstnance a že během měsíce bude výběrové řízení atd. Během několika týdnů jsme měli 20 – 25 zájemců. Takže měli jsme vlastně velký problém vybrat z poměrně kvalitních uchazečů.

**Co vás v nejbližší době čeká? Jaké máte plány?**

Už máme rozjednané zakázky, na kterých budeme v budoucnu pracovat. Ale v první řadě je potřeba zajistit šatny a zázemí apod. pro zaměstnance, takže v prvních dvou týdnech si

budeme zajišťovat tyto věci. Pak už se začne normálně, jako každá firma, podnikat. Máme rozjednané nějaké drobné práce v lese, nějaké drobné demoliční práce, protože se budeme zabývat i tady těmito drobnými stavebními úpravami. Co se týče zahrady, tak tady se nám jeví dvě takové větší zakázky, takže už začneme pracovat na tom, co jsme si zadali jako cíl.

**Váš sociální podnik byl podpořený v rámci OP LZZ. Jak se vám projektová žádost připravovala? Bylo to těžké? Na kolikátý pokus vám byla žádost schválena?**

Kdybych řekl, že to bylo lehké, tak bych lhal. Bylo to velice těžké. Společnost AC AERO byla založena v roce 2009, do výzvy jsme se přihlásili celkem třikrát. První dvě podání naší žádosti byly neúspěšné, a to z několika důvodů – jednak jsme žádost pojali dosti široce, popisovali jak zahradní činnost, tak další činnosti, např. pohostinskou činnost. Naše zázemí je totiž v budově, kde se v přízemí nachází dílny a v patře pak poskytujeme ubytování, takže jsme tam všechno takhle důkladně popsali. Zpětně ale musím uznat, že tam toho bylo hodně a lidé, kteří to hodnotili, se v tom museli ztráct. Takže kvůli tomu jsme dvakrát stručněji, konkrétněji a jasněji. Díky tomu, že jsme našli tak výborného člověka jakým je Tomáš Šafarčík, jsme v daném kole uspěli. Spolu s tou naší bylo hodnoceno dalších 27 žádostí, z toho jako životaschopných bylo vybráno 8 podniků, z toho byly podpořeny 4 projekty a jenom nás podpořili v plné výši, takže jsme získali 100% požadovaných finančních prostředků. Takže to bylo úplně ideální. A co se týče toho, co jsme popisovali v těch prvních žádostech - my ve skutečnosti všechny ty činnosti děláme také, ale nežádáme na to peníze z projektu.

**Co byste na základě toho, čím jste si prošel, doporučil budoucím žadatelům a nebo obecně těm, kteří chtějí začít sociálně podnikat?**

Určitě se toho nebát. Být dostatečně drzý, jezdit na všechna ministerstva, zjišťovat si co nejvíce informací, hlavně osobní kontakt je velice důležitý, často se na všechno ptát, klidně si třikrát ověřovat informace, abyste někde neudělali zbytečnou chybu. Najít si člověka, který vám dokáže ten projekt kvalitně napsat, tak jako jsme my vlastně na potřeby našli. Protože cokoliv do toho projektu napíšeme, tak to nese své úskalí v tom, že to pak bude vyžadováno, abychom to dodržovali. Takže my v dobré vůli, tam můžeme napsat naše krásné vize, ale ve chvíli, kdy ty vize máme uskutečnit, tak to je kolikrát problém. Takže raději se držet při zdi, uskrovnit se v těch vizích, ale pak je skutečně na 100% dodržet. Ale hlavně jim přeji hodně štěstí!!!

Děkujeme za rozhovor Daniela Urbancová

## Návrhy usnesení o sociálním podnikání do Rady vlády pro

### nestátní neziskové organizace | Informace

Výbor pro regiony a partnerství Rady vlády pro nestátní neziskové organizace se na svém zasedání 25.3.2011 věnoval sociální ekonomice, která patří mezi jeho priority. Členové výboru, jimiž jsou také zástupci krajů, si vyslechli informaci o sociální ekonomice a o aktivitách Svazu českých a moravských výrobních družstev od Lucie Brančíkové, návrh Marie Dohnalové na rozšíření oblasti dotační politiky, která se týká nestátních neziskových organizací, o sociální podnikání a informaci Petry Francové o zkušenostech ze šesti již uskutečněných panelových diskuzí v krajích.

Na základě diskuze navrhl předseda výboru ing. Roman Haken předložit Radě vlády pro nestátní neziskové organizace následující dvě doporučení týkající se sociálního podnikání:

„Doporučujeme rozšířit hlavní oblasti státní dotační politiky všech resortů vůči nestátním neziskovým organizacím o téma sociálního podnikání, zejména o:

- 1) zahájení ekonomických aktivit, které budou dlouhodobým zdrojem vlastních příjmů
- 2) vytvoření pracovních míst pro osoby ze znevýhodněných sociálních skupin
- 3) zahájení ekonomických aktivit s využitím místních materiálních i lidských zdrojů
- 4) vzdělávání zaměřené na ekonomické aktivity NNO.“

„Podporujeme zachování stávající alokace, případně posílení výzev č. 1 Integrovaného operačního programu a č. 30 Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a jejich úpravu tak, aby se rozšířil okruh cílových skupin a žadatelů za účelem podpory čerpání a vzniku nových sociálních podniků.“

Tyto návrhy budou projednány na květnovém zasedání Rady vlády pro nestátní neziskové organizace a pokud budou schváleny, budou jako doporučení předloženy vládním představitelům.

Petra Francová

# Úspěšný sociální podnikatel

pokračování ze strany 1

## Jak Vás napadlo založit sociální podnik?

Musím přiznat, že kdybych neměl vztah k tomtomu regionu a neměl zde kontakty na lidi z minulosti, se kterými jsem mohl konzultovat svůj záměr, asi bych do toho nešel. V oblasti poradenství, kde působím, jsme se s kolegou setkávali s projekty, jejichž navrhovatelé získávali dotace, ne všichni však byli úspěšní. Dva – tři roky jsme přemýšleli a hledali, jaká aktivita by mohla místnímu regionu prospět. Bylo nám jasné, že na Jesenícku je třeba řešit problém lidí s nižší kvalifikací a že je nutná počáteční investice. Nebyli jsme společností s nějakou úspěšnou historií, nějaký čas trvalo než se nám podařilo nashromáždit vstupní kapitál. Výzvu MPSV jsme spatřovali jako možnost začít něco i v tomto regionu, odkud se v posledních desetiletích spíše odchází.

## Čím se bude Vaše firma zabývat?

Předpokládáními výrobky jsou, podle plánu, balené ovocné šťávy, sušené byliny, sušené ovoce a lesní plody, které mohou být určeny k prodeji a ve větším balení i k dalšímu zpracování. Především je záměrem vyrábět vlastní produkty, a to balené sušené ovoce, ovocné a bylinné čaje nebo čajové směsi. Uvidíme, jestli se podaří pořídit technologii podle našich představ.

Je pravda, že jsme uvažovali o možnosti získat označení BIO, ale pro začátek by to mohl být problém. Ačkoliv jsou na Jesenícku bio chovy dobytka, není tu možnost zpracování a tak se vše odváží z regionu. Dokud zde nebudou takto orientovaní pěstitelé ovoce, nebude snadné získat takové označení. Drobní pěstitelé, jejichž přebytky chceme využívat, nebudou tuto administrativní věc řešit. Možná se to podaří u lesních plodů, neboť Rychlebské hory považují za jednu z nejčistších oblastí životního prostředí u nás. Konečně i bio chovy dobytka, na léta neuhojených pastvinách, přispívají k čistému prostředí v celém podhůří.

## V jak velkém regionu se nacházíte? Překročíte jeho hranice? Co je Vaším cílem?

Jesenicko je poměrně malý region, dokonce jsme jej zmenšili na oblast Rychlebských hor, když jsme společnost nazvali VS Rychleby s.r.o.

Zatím je projekt plánován tak, aby částečně podpořil místní ekonomiku. Počítáme především se spoluprací s místními prodejci a sklady, nebráníme se dalším zákazníkům, plánujeme podnikovou prodejnu, dodávat sušené byliny výrobcům čajů můžeme kamkoliv. Rádi bychom získali značku regionální produkt a představili jej i mimo region.

## Jaká je Vaše idea?

To je těžká věc. Předně chceme vytvořit malý podnik, který nebude nikoho diskriminovat, navázat kontakty s obcí, místními podnikateli, využívat tzv. místní zdroje. Mít dobré vztahy s dodavateli, odběrateli i vlastními zaměstnanci, bez toho se dlouhodobě podnikat nedá. Zvláště v problémové oblasti. Ideou je stabilizovat podnik, ekonomická soběstačnost a důvěra zákazníků. Nemyslíme si, že nevelký region u hranic snadno získá investora, který ho zachrání.

## Domníváte se, že sociální podnikání má perspektivu? Čerpáte inspiraci ze zahraničí?

Určité formy sociálního podnikání jsou známé i u nás, v minulosti to bylo Výrobní družstvo invalidů. Dnes jsou to různé chráněné dílny a podporovaná chráněná místa. Je zde tradice orientovat se na podporu osob především se zdravotním postižením, ale jiné problémové skupiny tak programově podporovány nejsou.

Ve Francii jsem se v minulosti setkal se sítí podniků, tuším, že se jmenovaly Vitamín T, které díky různým formám podpory, zaměstnávaly osoby, které stály dlouhodobě mimo trh práce z různých důvodů. Osoby po propuštění z výkonu trestu odnětí svobody, lidé, kteří prodělávali odvykací léčbu nebo zdravotně postižení. Idea byla ta, že každý by měl dostat šanci a je jen na něm, zda ji využije či nikoliv. Jeho svobodná volba a zodpovědnost.

Musím ale poznamenat, že vyspělé státy mají vytvořený systém. Ve Francii měli k této problematice přijatý zákon.

Mám pocit, že u nás je tento program zahájen spíše díky snaze EU věci začít řešit než jasná koncepce v širších souvislostech. Časem snad i zde dojdeme k závěru, že je sociální ekonomika potřebná a má smysl, pak bude mít perspektivu. Podpora nemusí být vždy jen finanční nebo investiční.

Má to širší souvislosti, neboť velká část občanů se sociálními problémy je zatížena dluhy, exekucemi, bankroty a začarovaný kruh se uzavírá. Pokud jim vše bude odebráno na dluhy, nebudou mít ani zájem o zaměstnání. To vidím jako vážný problém motivace, který je třeba řešit.

## Jak bylo obtížné žádat a získat dotace?

Při žádosti jsme řešili problémy, které jsme nepředpokládali. Předně bylo obtížné v regionu získat vhodný objekt, kde by byly jasné majetkové vztahy a nebyl by zatížen úvěry a exekucemi. Dále bylo třeba prokázat budoucí dodavatelsko – odběratelské vztahy a uzavřít smlouvy o smlouvách budoucích, když

ještě nemáte fungující provoz a výrobek, který si lze osahat, není snadná věc. Podnikatelský záměr jsme v rámci ex ante analýzy museli podrobněji popsat a rozšířit. Přiznám se, že bez zkušeností bychom to v této fázi možná vzdali. Musím poděkovat starostce obce Velká Kraš, která nám vyšla v mnohém vstříc a vyjádřila tím podporu. Získali jsme i příslib budoucí spolupráce od místních podnikatelů, potenciálních odběratelů.

## Pro jaké podniky je výzva na MPSV vhodná, doporučil byste ji ostatním?

Je zřejmé, že je třeba mít jasný podnikatelský záměr, určenou cílovou skupinu, místní podporu a trochu kalkulovat s místní ekonomikou.

## Líší se v něčem sociální podnikání od tzv. normálního?

Podle mne téměř v ničem, má význam v oblastech, kde jsou sociální problémy.

Děkujeme za rozhovor Silvie Tombová



## Zajímavá akce - VLAŠTOVKA: Že jedna vlašťovka jaro nedělá?

Hub Praha, Drtinova 10, Praha 5

Trojice večerů přinese projekce krátkých filmů, které nabízí příběhy osobního úspěchu, odhodlání a tvůrčí energie. Na projekci naváže debata s osobnostmi, které jsou pro své okolí pozitivními vzory a které se angažují ve společensky prospěšných iniciativách. Přijďte se inspirovat jejich příběhy - třeba to změnit i ten Vás.

5.4.2011, 19:30 Práce jako zábava a seberealizace, podnikání jako veřejná služba

Je možné splnit si své sny, být prospěšný společnosti a ještě se tím slušně užít? Večer s lidmi, kteří jsou toho důkazem.

Hosté: Daniel Kolský (zakladatel sítě fairtrade kaváren Mamacoffee), Petr Rokůsek (podnikatel a zakladatel nadace ShineBean), Stanislav Tišer (bývalá boxerská špička, zakladatel Box club Žižkov), Petr Herynek (předseda družstva invalidů Ergotep, příklad strategie propojení veřejně prospěšného podnikání a CSR), Parisa Zargari (Ethnocatering), Moderuje: Jana Machalíková (Česká improvizáční liga)

6.4.2011, 19:30 Obrana i utváření veřejného prostoru

Jak se nám ve městě žije a cí zájmy odráží podoba veřejného prostoru? Večer se zástupci iniciativ, které se nebojí ptát.

Hosté: Tereza Vohryzková (Auto\*Mat), Martin Skalský (Centrum pro podporu občanů), Jiří Sulženko (KC Zahrad), Olga Girstlová (majitelka firmy na nízkoeenergetické stavby - Flexibuild), Martin Kontra (Bajkazyll)

Moderuje: Adam Gebrian (Kritik, teoretik a propagátor architektury)

8.4.2011, 19:30 Facebookové revoluce

Jaká je role sociálních médií v probíhajících demonstracích v arabských zemích? Debata za účasti hostů z Egypta, Bahrajnu, místních novinářů a odborníků na nová média.

Hosté: Jakub Macek (sociolog, katedra mediálních studií a žurnalistiky MU), Ahmed Zidan (Editor Mideast Youth), Dan Franc (Wikinomie), Matěj Forst (student, Facebookový aktivista)

Moderuje: Josef Šlerka (vedoucí Nových Medií na FF UK, šéf vývoje Ataxo)



pokračování ze strany 1

právem hovoří o ekonomické síle třetího sektoru.

Sociální podniky představují podmnožinu subjektů sociální ekonomiky, která naplňuje definiční znaky (ekonomické a sociální charakteristiky) sestavené na základě výzkumů evropské výzkumné společnosti EMES. Sociální podniky v tomto pojetí představují v rámci sociální ekonomiky nový proud. Jsou autonomní a při plnění svých ekonomicko-sociálních cílů podstupují ekonomická rizika. Vyznačují se dynamikou a inovacemi ve způsobech poskytování a uspokojování potřeb občanů a sociálních skupin (zejména znevýhodněných osob, které se obtížně integrují do většinové společnosti) a přispívají k místnímu rozvoji. Podniky reagují na nově vznikající potřeby ve společnosti tím, že vytvářejí a poskytují potřebné typy produktů a veřejných a sociálních služeb.

### Východiska pro definování sociální ekonomiky a sociálních podniků v České republice

V České republice je třetí sektor spojován převážně s neziskovým (občanským) sektorem. Znalost pojmu a užívání názvu sociální ekonomika pro třetí sektor jsou omezené a o jeho obsahu panuje všeobecně nízké povědomí. Výzkumné studie však potvrzují, že u nás sociální ekonomika i sociální podniky existují, nejsou však formálně definované, dosud chybí jejich legislativní ukotvení a neexistuje ani žádný orgán, jehož předmětem činnosti by sociální ekonomika byla.

### Přístup k určování sociálních podniků

K definování sociální ekonomiky lze využít zejména dva přístupy. Právně/institucionální přístup identifikuje právní formy subjektů sociální ekonomiky. Jeho zastánci uvádějí čtyři základní „pilíře“ sociální ekonomiky: družstva, vzájemné společnosti, asociace, nadace a další subjekty podle národní legislativy. Normativní přístup uvádí charakteristické rysy subjektů sociální ekonomiky.

### Podle právně/institucionálního přístupu lze subjekty sociální ekonomiky v ČR členit následovně:

- a) právní formy organizací občanského sektoru (obecně prospěšná společnost, občanské sdružení, evidovaná právnická osoba církve, nadace a nadační fond),
- b) družstva,
- c) obchodní společnosti (společnost s ručením omezeným, akciová společnost),
- d) osoby samostatně výdělečně činné, jsou-li ze znevýhodněné sociální skupiny.

Normativní přístup je nutno aplikovat s využitím zahraničních definic. Podle nich sociální ekonomika vzniká a rozvíjí se na konceptu trojí zodpovědnosti a prospěchu (tzv. triple bottom line): ekonomického, sociálního a environmentálního. Ekonomika vytvářejí různé právní formy subjektů a také organizace, které ji podporují.

### Zahraniční metodika pro definování českých sociálních podniků

V České republice není sociální ekonomika legislativně definovaná ani formálně ustavená. I v dalších postkomunistických zemích je situace obdobná. Evropská výzkumná společnost EMES se zaměřila na analýzu situace v těchto zemích. V roce 2006 EMES spolu s OSN zveřejnila studii – závěrečnou zprávu výzkumu role sociálních podniků v zemích střední a východní Evropy a ve Společenství nezávislých států.

Uvádí se v ní, že výzkum sociální ekonomiky a sociálních podniků byl dosud realizován v patnácti zemích Evropské unie, v nových členských státech a dalších zemích však systematicky proveden nebyl. Ve zprávě se rovněž konstatuje, že v České republice, Estonku, Litvě, Polsku a Slovinsku lze nalézt právní formy asociací, nadací, družstev a další formy neziskových organizací.

V České republice jsou to občanská sdružení, družstva, obecně prospěšné společnosti a nadace. Autoři studie upozorní na to, že pro nadace platí přísná omezení, co se týče angažovanosti v ekonomických aktivitách, a že podstatou občanských sdružení není produkce zboží a služeb pro trh. Specifické jsou obecně prospěšné společnosti,

kteří mají dovoleno vykonávat ekonomické aktivity, protože to mají uvedeno ve svém statutu. Očekává se, že tyto aktivity jsou veřejně prospěšné, a proto mají výhody v placení daní. Podobně specifická je i část občanských sdružení, která mají uvedeno ve stanovách, že budou vykonávat veřejně prospěšné ekonomické aktivity. Například jde o služby, které občanská sdružení poskytují bezdomovcům nebo mladým lidem v „drop-in centrech“ a na jejichž poskytování dostávají dotace z veřejných rozpočtů.

Ve studii je uvedena přizpůsobená „jemnější“ definice sociálního podniku. Obsahuje tři základní ekonomické a tři základní sociální charakteristiky.

### Ekonomické charakteristiky

1. Trvalé aktivity zaměřené na výrobu zboží a/nebo prodej služeb. Hlavním cílem sociálních podniků není, na rozdíl od tradičních organizací občanské společnosti, angažovanost v dobročinných aktivitách nebo v přerozdělování finančních toků. Vyrábějí výrobky nebo poskytují služby lidem. Ekonomická činnost je jedním z hlavních důvodů jejich existence.

2. Vysoký stupeň autonomie. Sociální podniky jsou zakládány skupinami lidí a jsou jimi řízeny na základě plánů, které sami vypracovávají. Mohou i záviset na veřejných dotacích, ale nejsou přímo ani nepřímo řízeny veřejnými institucemi nebo jinými organizacemi (svazy, soukromými firmami atd.).

3. Trend směrem k placené práci. Zpočátku není nutné vyžadováno vytvoření placených pracovních míst. Podniky mohou v počáteční etapě vznikat na základě dobrovolné práce, avšak musí být jasný trend k vytváření pracovních míst.

### Sociální charakteristiky

1. Základním smyslem sociálního podniku je provozovat aktivity prospívající společnosti či specifické skupině lidí.

2. Rozhodování není založeno na vlastnictví kapitálu, síla hlasovacího práva by neměla být závislá na výši vložených prostředků. Důležitými prvky jsou demokratický styl řízení, zapojování všech aktérů vykonávané aktivity, spolupráce s klienty či zákazníky, zapojení zainteresovaných partnerů do rozhodovacího procesu a participativní management.

3. Sociální podniky buď vůbec nerozdělují zisk, nebo ho mohou rozdělovat jen do určité míry. Lze mezi ně zahrnout i podniky, které mohou bez omezení rozdělovat vysoké procento zisku (50–60 %), vyloučeny jsou však ty podniky, jejichž cílem je maximalizace zisku.

Na základě této přizpůsobené „jemnější“ definice sociálního podniku evropský výzkumný tým navrhl soubor subjektů, které v jednotlivých zemích mohou být považovány za sociální podniky. V České republice jsou jako právní formy sociálního podniku uvedeny:

obecně prospěšné společnosti poskytující veřejně prospěšné služby, zejména v oblasti sociální, zdraví a kultury;

občanská sdružení, která sledují veřejný prospěch a neprodávají zboží nebo neposkytují služby pro trh. Působí v oblasti sociální, kultury, zdraví, sportu, vzdělávání, sociálního začleňování, životního prostředí atd.

K uvedeným formám v souladu s právně/institucionálním přístupem doplňujeme:

- družstva;
- obchodní společnosti založené za jiným účelem, než je podnikání;
- osoby samostatně výdělečně činné ze znevýhodněných sociálních skupin;
- organizace, které sociální ekonomiku různým způsobem podporují.

Sociální ekonomika, která je součástí národního hospodářství, se zpravidla vymezuje jako alternativa vůči veřejnému sektoru a trhu. Významnou úlohu má v místních podmínkách, neboť bezprostředně reaguje na konkrétní problémy a na potřeby občanů. Vzhledem k tomu, že není možné vyjít z českého legislativního rámce, využíváme zahraniční definice. V nich se hovoří o třetím sektoru a podle nich sociální ekonomika a neziskový sektor představují z velké části se překrývající oblasti.

Propojením právně/institucionálního přístupu k vymezení sociální ekonomiky a definic sociálních podniků EMES a OSN docházíme k závěru, že sociální ekonomiku tvoří soukromé, na státu nezávislé subjekty: některá družstva, obecně prospěšné společnosti, občanská sdružení i obchodní společnosti založené za jiným účelem, než je podnikání, osoby samostatně výdělečně činné ze znevýhodněných sociálních

pokračování na straně 6

## Peníze jinak - zpráva ze semináře

### Openspace v Chaloupkách | Seminář



Openspace je formát semináře, který je hoden svého jména. Jeho jednoduchá pravidla umožňují účastníkům prožít spolu podnětný a zajímavý čas. Trast pro ekonomiku a společnost pořádá již čtvrtým rokem Openspace zaměřený na alternativní ekonomická témata a promyšleně si vybírá, koho na něj pozvat. Bývají to většinou lidé z ekonomické praxe, z neziskovek, z akademického prostředí a studenti. Pořadatelé letošního Openspace, který se konal ve Středisku ekologické výchovy Chaloupek o.p.s. ve dnech 26. – 29.1.2011, byli kromě Trastu také Ekumenická akademie a Glopolis.

Pro pochopení smyslu celé akce je důležité nejprve vysvětlit, jak je organizována. Základní zaměření je dané organizátory, jeho obsah si ale účastníci tvoří sami. Začátek čtyřdenního setkání je věnován návrhům témat pro devadesátiminutové bloky. Každý má možnost navrhnout ostatním, o čem chce hovořit, a stává se tak garantem svého tématu. Těchto návrhů se sejde několik desítek. Každý garant své téma představí a účastníci si vybírají, na který workshop chtějí jít. Pak se společně sestavuje program následujících čtyř dní. Každý workshop trvá 90 minut a do jednoho dne se jich vejde nejvíce pět. Většinou běží dva nebo tři souběžně. Některá témata se spojí, některá odsunou pro nezáměr stranou. Často se stává, že najednou běží dvě nebo dokonce tři zajímavá témata, která by chtěl člověk

slyšet, ale stihne být jen na jednom z nich. Může být ale také motýlem, který přelétává mezi jednotlivými skupinami. Program je upravován podle momentální situace a zájmu účastníků. Garant vždy své téma uvede a pohovoří o něm, těžištěm by ale měla být diskuze.

Mottem letošního Openspace byly Peníze jinak. Účastníci přišli s mnoha zajímavými náměty, které pak vzájemně kombinovali a propojovali. Zde jsou alespoň některá z probíraných témat: družstevní záložny, financování sociálních podniků, hledání toho, jak mohou mezinárodní finanční instituce podporovat alternativní ekonomiky, alternativní měna, LETS systémy v ČR, družstevnictví v Indii, carsharing, projekt Adam Bernau, co jsou peníze, společensky odpovědné zadávání veřejných zakázek, fairtradová města, základní nepodmíněný příjem, kilowatthodina jako ekvivalent peněz...

Dozvěděli jsme se o tom, jak si stojí družstevní záložny v ČR, jak vypadá dohled ČNB, jaký je vývoj v legislativě EU a také to, že některé členské státy mají pro záložny dojednanou výjimku. Hodně pozornosti vzbuzoval koncept alternativních regionálních měn, jejichž počet na celém světě roste. Diskutovalo se o výměnných systémech LETS a o tom, proč se jim u nás nedaří uchytnout. Zazněl také teoretický vstup o tom, co jsou peníze a jaké plní funkce. Hovořilo se o fairtradu a konceptu fairtradových

měst, který se začíná objevovat i u nás. Téma sociálního podnikání nemohlo na podobné akci chybět. O tom, co to je, jak si u nás stojí, jak je financované a co to je TESSEA jsme se bavili na jednom workshopu a díky velkému zájmu jsme přidali další workshop o společensky odpovědném zadávání veřejných zakázek. Velkou pozornost vzbudil brněnský projekt tzv. carsharingu neboli sdílení aut, který je krásným příkladem ekologického sociálního podnikání a s nímž vás chceme časem blíže seznámit. O základním nepodmíněném příjmu diskutovali zaujatě na závěr všichni účastníci.

Letošní Openspace měl vzácného zahraničního hosta z Indie. Bablu byl výjimečný jak svými aktivitami, tak i svou srdečnou povahou a zjevem. Náhly přesun z teplé Indie do mrazivé lednové Vysočiny snášel statečně, ale na procházky s námi nechodil. Bablu podporuje na jihu Indie v oblasti Anantapur rozvoj družstevnictví, organické zemědělství, návrat k původní zemědělské produkci, jež je šetrná k přírodě a jež ve spojení s fungováním družstev mění postupně k lepšímu i vztahy mezi lidmi. Hovořil o postupném budování samosprávy, o družstevní záložně určené ženám, kterou pomohl založit, o boji s nadnárodními společnostmi, o ekologických důsledcích pěstování monokultury podzemnice olejné a o dopadu změny klimatu na život malých farmářů. Navázal zde přátelské i pracovní kontakty a doufáme, že se časem objeví v prodejních fair trade i výrobky z jeho družstev.

Srovnám-li Openspace, kterého jsem se zúčastnila před třemi lety, s tím letošním, zdá se mi, že pomalu narůstá zájem o alternativní ekonomická témata v celé společnosti, a to i mezi některými klasickými ekonomy i lidmi pracujícími v mainstreamových organizacích. Klíčovými slovy pro Openspace byly otevřenost, tolerance k názorům druhých, pozitivní komunikace, zaujetí a hledání nových cest. Cílem nebylo něco vyřešit nebo dospět ke společným závěrům, ale pobýt spolu a vzájemně se obohatit. Ze zpětné vazby na konci semináře se jasně ukázalo, že se to povedlo.

Z celé akce bude vydán do konce dubna sborník se stručným obsahem jednotlivých bloků. Naleznete ho na [www.thinktank.cz](http://www.thinktank.cz), kde jsou v sekci Ke stažení také sborníky z již proběhlých ročníků.

Petra Francová  
ředitelka Nové ekonomiky, o.p.s.

## Zpráva z regionu:

### Pracovní skupina pro otázky sociálního podnikání v Olomouckém kraji

Pracovní skupina vznikla na panelové diskusi v prostorách Krajského úřadu Olomouckého kraje. Panelovou diskusi organizovala Nová ekonomika, o.p.s. ve spolupráci s Krajským úřadem Olomouckého kraje a Výborem pro regiony a partnerství Rady vlády pro nestátní neziskové organizace v rámci projektu Tematická síť pro rozvoj sociální ekonomiky. Záštitu přijala náměstkyně hejtmana Y. Kubjátová, členka Výboru pro regiony a partnerství. Diskuse se zúčastnili zástupci Ministerstva práce a sociálních věcí, Vysoké školy ekonomické v Praze a neziskových organizací z regionu i mimo něj.

Cílem setkávání členů pracovní skupiny je propagovat a pomáhat rozvíjet sociální podnikání v Olomouckém kraji. Během následujících měsíců se členové pracovní skupiny sešli již třikrát a předmětem diskuze bylo stanovit si cíle i prostředky k jejich naplňování v oblasti propagace a rozvoje sociálních firem v regionu.

Výsledkem bylo:

- představení tohoto tématu a výzev MPSV na setkání zástupců neziskových organizací v sociálních službách svolaných z iniciativy sociálního odboru Magistrátu města Olomouce,

- prezentace zásad sociálního podnikání na Moravské vysoké škole Olomouc, prezentace sociálního podnikání na webových stránkách školy a nabídka spolupráce v této oblasti neziskovým i komerčním organizacím (proběhly již některé konzultace k projektům i nabídky spolupráce studentům ze strany neziskových organizací),

- příprava a podání projektu na poradenské centrum pro sociální podnikání při Moravské vysoké škole Olomouc.

**Členové pracovní skupiny jsou v současné době:**

**Hana Šnoblová, manažerka sociálního podnikání Spolek Trend vozíčkářů**

**PaedDr. Božena Sojákova, AREÁL PIVOŇKA, o.p.s.**

**Ing. Roman Haken, ředitel CpKP střední Morava**

**Tomáš F. Komzák, koordinátor projektu vzdělávání seniorů, Maltéžská pomoc, o.p.s.**

**Ing. Radmila Herzánová, Ph.D., Moravská vysoká škola Olomouc, o.p.s.**

Roman Haken  
ředitel CpKP střední Morava

## Sociální ekonomika a české sociální podniky

pokračování ze strany 4

**skupin a organizace, které sociální ekonomiku různým způsobem podporují.**

**Sociální podniky představují podmnožinu z těchto subjektů. Při plnění svých ekonomicko-sociálních cílů podstupují ekonomická rizika, vyznačují se dynamikou a inovacemi ve způsobech poskytování a uspokojování potřeb občanů a sociálních skupin (zejména znevýhodněných osob, které se obtížně integrují do většinové společnosti) a přispívají k místnímu rozvoji.**

Článek je zpracovaný na základě literatury:

Defourny, Jacques. Social Enterprise in an Enlarged Europe: Concept and Realities [online]. 2004. [citováno 2010-07-25]. Dostupné z URL < [http://www.emes.net/fileadmin/emes/PDF\\_files/Articles/Defourny/Defourny.Socent.CEE.3.06.pdf](http://www.emes.net/fileadmin/emes/PDF_files/Articles/Defourny/Defourny.Socent.CEE.3.06.pdf)>.

Defourny, Jacques. From Third Sector to Social Enterprise. In Borzaga, Carlo – Defourny, Jacques. The Emergence of Social Enterprise. London: Routledge, 2001. 383 s. ISBN 0-415-33921-9.

Dohnalová, Marie – Průša, Ladislav a kol.: Sociální ekonomika. Praha: Wolters Kluwer ČR, a. s. 2011. 178 s. ISBN 978-80-7357-573-1.

Dohnalová, Marie. Sociální ekonomika. In Marek Skovajsa a kol. Občanský sektor. Organizovaná občanská společnost v České republice. Praha: Portál, 2010. 372 s. ISBN 978-80-7367-681-0, s. 289-307.

Dohnalová, Marie. Sociální ekonomika v evropeizaci českého hospodářství. Studie Národohospodářského ústavu J. Hlávky č. 9. Praha: Národohospodářský ústav J. Hlávky. 2006. 120 s. ISBN 80-86729-31-1.

Salamon, M. Lester – Sokolowski, S. Wojciech and associates. Global Civil Society. Dimensions of the Nonprofit Sector. Bloomfield: Kumarian Press, 2004. 335 s. ISBN 1-56549-184-X.

UNDP-BRC, EMES, 2006 [citováno 2010-07-25]. Dostupné z URL < [http://europeandcis.undp.org/files/uploads/Social%20Enterprise%20Study\\_Final%20Draft\\_%20April%202006\\_pdf.pdf](http://europeandcis.undp.org/files/uploads/Social%20Enterprise%20Study_Final%20Draft_%20April%202006_pdf.pdf)>. Study on Promoting the Role of Social Enterprises in CEE and the CIS.

Zákon č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník, aktuální znění.

Marie Dohnalová  
vedoucí pracovní skupiny definice

## Využití mikroúvěrů pro rozvoj sociální ekonomiky, příklad dobré praxe -

### Litva | Příklad ze zahraničí

Vlivem hospodářské a finanční krize se litevská ekonomika potýkala s výrazným zhoršením finanční situace ekonomických aktérů, zejména malých a středních podniků. Jednou z největších výzev pro podnikatele se tak stal přístup k finančním zdrojům. Vytvořit nabídky měkkých nástrojů financování – úvěrů pro malé a střední podniky a mechanismu záruk je možné i vzhledem k dostupnosti zdrojů ze strukturálních fondů EU, a to prostřednictvím nástrojů finančního inženýrství. Tento nástroj byl využit i pro administraci programu Podpora podnikání, jehož cílem je řešit problémy s nezaměstnaností podporou samostatné výdělečné činnosti a podnikání. Prioritně je zaměřen na nezaměstnané, zdravotně postižené, mladé lidi bez praxe a osoby starší padesáti let. Ve vytvořeném mechanismu hraje významnou úlohu státem vlastněná společnost INVEGA, primárně záruční instituce. Na základě dohody s Ministerstvem financí a Ministerstvem sociálního zabezpečení a práce Litvy, byl založen Fond pro rozvoj podnikání, zaměřený na poskytování mikroúvěrů pro začínající mikropodniky a malé podniky, živnostníky, který je vhodný pro sociální podniky. Vlastní poskytování mikroúvěrů se zajišťuje na základě výběrového řízení Litevská centrální družstevní záložna (LCCU) ve spolupráci s 57 družstevními záložnami. Velkou výhodou družstevních záložen je jejich rozmístění do regionů, v nichž provádí své aktivity. Mají vytvořenou širokou

síť prodejních míst, dokážou se dobře přiblížit k místním komunitám, znají dobře místní možnosti, podnikatelský potenciál, místní podniky.

Vytvořený systém financování je velmi sofistikovaný, je založen na kombinaci soukromých a veřejných zdrojů. Dochází i k provázování prostředků ESF – úvěry a ERDF – záruky. Prostředky ESF ve výši 15,5 mil EUR jsou prostřednictvím ústředních správních úřadů nominálně alokovány do společnosti INVEGA. Zde dochází k rozdělení této sumy na dvě části. 97 % prostředků je určeno na vlastní poskytování úvěrů, zbytek zdrojů je pak spojen s úhradou provozních nákladů a se vzděláváním.

Úvěrové prostředky jsou následně poskytnuty Litevské centrální družstevní záložně a to nikoliv bezúročně, ale na bázi tržní úrokové míry na mezibankovním trhu 3M VILIBOR, cca 1,5 %. Následně jsou k dispozici jednotlivým družstevním záložnám. Záložny zapojí část svých zdrojů a následně poskytují mikroúvěry jednotlivým žadatelům při úrokové sazbě v rozmezí 5,49 % - 9,49 %, průměr cca 5,5 %. Zbýlé prostředky jsou použity na úhradu administrativních a dalších provozních nákladů všech subjektů v řetězci INVEGA-LCCU-družstevní záložny; z těchto zdrojů jsou financovány i vzdělávací aktivity a školení určené nejen pro výše uvedené finanční zprostředkovatele, ale i pro cílovou skupinu.

Další zdroj představují prostředky ERDF (40 mil. EUR), které jsou použity pro řízení rizika prostřednictvím poskytování záruk. Prostředky jsou alokovány ve prospěch společnosti INVEGA. Ta následně poskytuje, a to již přímo jednotlivým záložnám, záruky až do výše 80 % poskytovaného úvěru. 20 % jde na vrub záložny.

Slabinou, která může bránit širšímu uplatnění tohoto finančního schématu, jsou pravidla týkající se využívání zdrojů z jednotlivých strukturálních fondů a možnosti jejich kombinace. Jedná se jak o provázování ERDF a ESF, což však je nejspíše řešitelné jak rozdělením aktivit do dvou samostatných produktů na mikroúvěry a záruky, tak i provázování měkkých (úvěry, záruky) a tvrdých (dotace) forem podpory. Poměrně nejasný je způsob, jakým se příslušná ministerstva vypořádala s pravidly veřejné podpory, tj. jak bylo dosaženo konformity celého finančního mechanismu, jaké procesy a postupy byly uplatněny. Nevyjasnění těchto hledisek by mohlo pokrýt fungování celého mechanismu, případně zabránit rozsáhlejšímu poskytování mikroúvěrů.

Marek Jetmar  
vedoucí pracovní skupiny finance







Jste studentem vysoké školy. V hlavě již nějakou dobu nosíte myšlenku podnikatelského záměru. Není ještě úplně jasná, ale již nyní víte, že váš podnikatelský projekt bude mít přidanou hodnotu. Tato hodnota spočívá v tom, co dnes odborníci nazývají jako zelené či environmentální podnikání, anglicky green business či sustainable business. Tomuto typu podnikání se věnoval newsletter 3/2010 Nové ekonomiky, a proto jen krátký exkurz, co si pod tímto pojmem představíte.

Termín „zelený byznys“ je používán v souvislosti s podnikatelskými praktikami, které jsou svým výrobním procesem nebo výsledným produktem šetrné k životnímu prostředí (proto green business) a tyto praktiky či produkty jsou často svou povahou i udržitelné (proto sustainable business). Mnohé zelené podniky pak dbají na lepší zaměstnanecké podmínky a celkový sociální dopad na jejich okolí. Spojení všech charakteristik se nevyklučuje.

Vrátme se ale ke studentovi a jeho myšlence zeleného podnikatelského záměru. Realizovat takový nápad bez dostatečného know-how v oblasti byznysu, finančních či lidských zdrojů nelze. LETNÍ ŠKOLA ZELENEHO PODNIKÁNÍ vás tomu nejen naučí, ale zároveň vám poskytne i zdroje pro váš podnikatelský plán.

První ročník 10-denní letní školy se uskutečnil v červenci minulého roku. I když LŠ proběhla na Fakultě sociálních studií Masarykovy univerzity v Brně, nejednalo se typickou vysokoškolskou výuku za katedrou. LŠ je svou povahou orientovaná na praxi. Proto hned úvodní kurz Právo pro environmentální podnikání, vyslal studenty do terénu nahlédnout do spisů na úřad městské části v Brně. Kurzy jako Zakládání firmy, Řízení lidských zdrojů či Ekonomika životního prostředí pak v programu LŠ následovaly.

Snahou organizátorů je, aby se studenti setkali s úspěšnými envipodnikateli osobně. Proto jsme v rámci jednodenní exkurze navštívili zelenou obec Hostětín, kde již od začátku 90. let minulého století uskutečňují projekty, jejichž cílem je návrat obce na cestu udržitelného rozvoje venkova. Viděli jsme tedy hned několik ekologických projektů: pasivní dům, moštárnu, obecní výtropnu na biomasu, kořenovou čistírnu odpadních vod, dřevěnou sušírnu ovoce nebo úsporné veřejné osvětlení. Ještě ten samý den jsme stihli i biozeměděle v nedalekém Pitíně a exkurzi zakončili výkladem a ochutnávkou nepasterovaného piva v minipivovaru Richard v Brně-Zebětíně.

Poslední tři dny letní školy byly věnovány týmové tvorbě podnikatelského záměru pod odborným vedením expertů z praxe, tzv. koučů z oblasti environmentalistiky, práva, byznysu a marketingu. Letní škola pak vyvrcholila slavnostní prezentací 6 projektů. Na hodnocení se podíleli odborníci z Nadace partnerství a Jihomoravského inovačního centra, se kterými projekt Ekolnkubátor (který letní školu organizuje) spolupracuje. Nejlepší z nich pak dostal finanční odměnu. Vloni jsme měli možnost poslechnout si projekty z oblasti poradenství pro firmy, které chtějí získat pro svůj provoz značku „Ekologicky šetrná služba“, podpory českého venkova a drobného zemědělství/zahrádkářství za pomoci internetové inzerce nebo z oblasti salonu přírodní krásy.

O přidané hodnotě LŠ hovoří absolvent Radek Timofej (z Univerzity J. E. Purkyně z Ústí n. Labem): „Na letní školu se přihlásili účastníci z celé republiky, z různých zaměření studia (ekonomie, pedagogika, ochrana životního prostředí, sociologie, atd.) i odlišných stupňů studia VŠ (bakalářské, magisterské, doktorské). Právě toto uskupení lidí napomohlo spolupracovat, učit se navzájem, mít různé pohledy na danou věc a společně debatovat. Bylo zajímavé hodnotit i přístup k výuce na daných vysokých školách.“

Po úspěšném absolvování studenti získali certifikát, ale především možnost využít odbornou pomoc i zázemí Ekologického právního servisu a již zmiňovaného Jihomoravského inovačního centra při rozjezdu jejich šetrného projektu. A to vše (včetně ubytování po dobu trvání letní školy) pro účastníky zdarma.

Na závěr se určitě sluší dodat, že letní škola se bude letos konat v srpnu. Více informací, jak se na ni přihlásit, najdete na stránkách projektu Ekolnkubátor <http://www.inkubator.fss.muni.cz/cz/index.php>.

Petra Orsáková  
Projektová manažerka

CF sociální firma s. r. o. byla založena v r. 2009 jako klasický menší sociální podnik (od 6/2010 s podporou výzvy č. 30 – OP LZZ) za účelem poskytování podnikatelských aktivit a služeb v oblasti zahradnictví, řemeslných prací a úklidových služeb pro organizace, instituce i individuální zákazníky. Cílem je dlouhodobě poskytovat tyto služby při zainteresování a zaměstnávání občanů se znevýhodněním (zejména zdravotním postižením), kteří mají být trvalou součástí zaměstnanecké politiky firmy.

Sortiment služeb firmy je široký. Třemi hlavními podnikatelskými aktivitami jsou:

- údržba venkovních prostranství
- zahradnické práce s využitím permakulturních technik ([www.ekozahradny.cz](http://www.ekozahradny.cz))
- služby pro domácnosti a služby řemeslného charakteru (hodinový manžel).

Mezi standardní činnosti patří vedle klasické údržby zeleně i zakládání menších zahrad, realizace vodních jezírek, arboristické práce s využitím stromolezeckých technik, zimní údržba pro obec atd.

Firma postupně začíná poskytovat své služby i pro domácnosti, kde je zaměřena na úklid a drobné opravy.

Mezi zákazníky patří jak firmy a instituce, tak částečně i město Ústí nad Labem a fyzické osoby z řad individuálních zákazníků.

Během svých začátků firma realizovala na míru ušité vzdělávání s podporou profesionálů z řad arboristů a zahradníků (Schola arboricultura, s. r. o.), a to pro všechny své zaměstnance, kteří tak získali odborná školení zaměřená na péči o dřeviny a stromolezecké techniky.

CF sociální firma s. r. o. ve svých zakladatelských listinách deklarovala závazek včetně závazku redistribuce zisků z podnikání ve prospěch rozvoje firmy a obecně prospěšných aktivit obou zakladatelů (Fokus Ústí nad Labem, o. s. a Centrum komunitní práce, o. s.).

Firma se hlásí k principům sociální ekonomiky rozvíjejícím se postupně v podmínkách ČR, je členem Tematické sítě pro rozvoj sociální ekonomiky TESSEA a hlásí se ke standardům sociálního podniku.

CF sociální firma zahájila své podnikatelské aktivity v létě r. 2010 a snaží se nabízet svým zákazníkům a odběratelům kvalitní služby v uvedených oborech za přijatelné ceny.

V současné době zaměstnává vedle vedoucího mistra pro údržbu zeleně a zahradnictví celkem 5 osob se zdravotním znevýhodněním a chystá se přijímat postupně další pracovníky (2 osoby bez znevýhodnění a 2 pracovnice pro úklidové práce).

Jako firmě by nám měla (na základě nedávného šetření) být přidělena značka „Ethnic Friendly“.

**Kontakt:**  
[www.cfsocialnifirma.cz](http://www.cfsocialnifirma.cz)

Martin Lán  
CF sociální firma s.r.o.



## Výzva - oblast intervence 3.1, aktivita c) investiční podpora sociální ekonomiky

Důležité upozornění pro žadatele a příjemce - dne 1. 4. 2011 se výzva č. 1 uzavřela. Od tohoto data nejsou přijímány na pobočkách Centra pro regionální rozvoj žádné žádosti a informační systém Benefit7 pro danou výzvu není přístupný.

Otevření nové výzvy pro aktivitu c) je plánováno květen 2011 (termín se může změnit). V souvislosti s uzavřením výzvy dochází ke změně termínů uzávěrek pro předkládání projektů. Poslední uzávěrka pro současnou výzvu byla 15. 3. 2011 (podle současně platných podmínek výzvy). Uzávěrka dne 2. 5. 2011 byla zrušena!

Uzávěrka pro novou výzvu je plánována na 1. 8. 2011 (již dle nových podmínek výzvy). Společné projekty (IOP + OPLZZ – výzva č. 30) budou moci žadatelé po uzavření výzvy č. 1 IOP podávat až v rámci nově platné výzvy, tzn. do uzávěrky dne 1. 8. 2011.

## Informace z proběhlých akcí | TESSEA

### Panelová diskuze Měření dopadů sociálního podnikání



Nová ekonomika, o.p.s. v rámci projektu Tematické sítě pro rozvoj sociální ekonomiky uskutečnila dne 28. února panelovou diskuzi na téma „Měření dopadů sociálního podnikání – zkušenosti z pilotního ověření metodiky Social Return on Investment (SROI) v sociální firmě Modrý domeček v Řevnicích“. Setkání proběhlo za účasti téměř 30 zástupců státních i nestátních organizací.

Kulatý stůl, který se konal v budově Vysoké školy ekonomické v Praze, se zaměřil především na prezentaci pracovní skupiny projektu Tematické sítě pro rozvoj sociální ekonomiky na téma „Proces pilotního testování SROI“, diskuzi o poznatcích, kladech i limitech a o možnostech využití metody SROI v ČR pro sociální podnikání.

Metoda SROI představuje jednu z možností, jak lze vyjádřit a hodnotit dopady nějaké činnosti zejména v oblasti tzv. třetího sektoru a popsat výsledky určité intervence, ať už na úrovni projektu nebo organizace. SROI je analytickým nástrojem, který je založen na vyčíslení nejen ekonomických, ale také sociálních a environmentálních nákladů a přínosů dané aktivity. K tomuto vyčíslení se používají peníze jako zúčtovací jednotka. Jedním z výsledků analýzy je tedy poměr monetizovaných (tzn. v penězích vyjádřených) přínosů dané aktivity vůči vynaloženým nákladům.

Účastníci setkání měli možnost klást dotazy realizátorům měření, připomínkovat výstupy a učinit si reálnou představu o možnostech aplikovatelnosti metody ve svých organizacích. V diskusi vystoupili Jaroslava Štátná, vedoucí pracovní skupiny měření TESSEA, Filozofická fakulta Univerzity Pardubice, dále pak Eva Fraňková z MU Brno, Jakub Stránský z VŠE Praha a Zuzana Dudáková ředitelka Sociální firmy Modrý Domeček z Řevnic. Kulatý stůl moderovala Petra Francová z Nové ekonomiky.

Přítomní odborníci došli k závěru, že i přes úskalí SROI se jedná o zajímavou metodu, kterou by bylo dobré ověřit ve více organizacích a přizpůsobit jí českému prostředí. „Metoda SROI je pro sociální podniky pracná a bez systémové podpory státu se bude těžko prosazovat“, prohlásila vedoucí pracovní skupiny Jaroslava Štátná.

Občerstvení na akci dodala sociální firma Modrý Domeček, Řevnice.

### Od začátku roku proběhly již 4 panelové diskuze

### pořádané v rámci TESSEA | Akce v regionech

Ve spolupráci s Krajským úřadem Ústeckého kraje a Výborem pro regiony Rady vlády pro nestátní neziskové organizace uspořádala TESSEA 19. 1. v Ústí nad Labem panelovou diskuzi na téma „Jak rozvíjet sociální podnikání v Ústeckém kraji“. Záštitu nad konferencí převzala hejtmanka Ústeckého kraje Jana Vaňhová. Hlavním tématem panelové diskuze bylo sociální podnikání. Setkání proběhlo za účasti přes 30 zástupců státních i nestátních organizací.

Druhá panelová diskuse letošního roku proběhla ve spolupráci s Úhlava, o. p. s., Úřadem práce Klatovy a Výborem pro regiony Rady vlády pro nestátní neziskové organizace dne 7. 2. na téma „Jak rozvíjet sociální podnikání v Plzeňském kraji“. Akce proběhla pod záštitou ředitelky Úřadu práce v Klatovech Ing. Marie Bučkové. Setkání proběhlo za účasti 33 zástupců státních i nestátních organizací.

Nová ekonomika, o.p.s. ve spolupráci s Krajským úřadem Pardubického kraje, Výborem pro regiony Rady vlády pro nestátní neziskové organizace a s Koalicí nevládek Pardubicka uspořádala dne 22. února 2011 panelovou diskuzi na téma „Jak rozvíjet sociální podnikání v Pardubickém kraji“. Akce proběhla pod záštitou Ing. Pavla Šotoly, člena Rady Pardubického kraje zodpovědného za neziskový sektor. Na akci promluvil náměstek hejtmána, pan Ing. Roman Línek. Setkání proběhlo za účasti téměř 40 zástupců státních i nestátních organizací.

Čtvrté setkání proběhlo 30. 3. v Ostravě a mělo zatím největší účast. Ve spolupráci s Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, Výborem pro regiony Rady vlády pro nestátní neziskové organizace, Diakonickým institutem a Centrem sociálního podnikání při FVP SU v Opavě, uspořádala panelovou diskuzi na téma „Jak rozvíjet sociální podnikání v Moravskoslezském kraji“. Akce proběhla pod záštitou hejtmána kraje pana Jaroslava Palase. Setkání proběhlo za účasti téměř 80 zástupců státních i nestátních organizací.



## Kontakty:

### Vydavatel:

**Nová ekonomika, o.p.s.**  
Štefánikova 12/68  
150 00 Praha 5

**Tel: +420 257 223 001**

**Mobil: +420 608 202 098**

**www.nova-ekonomika.cz**

**www.socialni-ekonomika.cz**

**E-mail: info@nova-ekonomika.cz**

**Redakce:**

**Zodpovědná osoba:**  
**Gabriela Kurková**

**Tel: +420 257 223 001**

**Mobil: +420 608 175 550**

**E-mail: redakce@nova-ekonomika.cz**



Články otištěné ve zpravodaji nemusejí vyjadřovat oficiální stanovisko redakce a vydavatele. Redakce si vyhrazuje právo upravovat příspěvky. Nevyžádané příspěvky nevracíme.

